



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
ЧЕСМЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

л/сч №0198243023Б, РФУ Чесменского муниципального района с. Чесма, БИК 047501001
457220 с. Чесма, ул. Советская, 47 тел. (8-351-69) 2-11-01 факс (8-351-69) 2-14-92
e-mail: chesma.upr.obr@mail.ru

ПРИКАЗ

«28» марта 2022 г

№ 150

О результатах пробного экзамена
по математике и русскому языку
для обучающихся, освоивших
программы среднего общего и
основного общего образования

На основании приказа Управления образования от 10.02.2022 года № 64 «О проведении пробного тестирования по математике и русскому языку для обучающихся, освоивших программы среднего общего и основного общего образования» в марте 2022 года были проведены предэкзаменационные работы по математике и русскому языку в 11-х и 9-х классах.

В пробном экзамене по математике в 11-х классах - профильного и базового уровня - по программам среднего общего образования приняли участие 64 обучающихся из 68 выпускников. С работой справились 39 (93%) из 42 обучающихся, выбравших работу на базовом уровне и 16 (83%) из 22 обучающихся, писавших ЕГЭ на профильном уровне, не справились – 3 (7%) на базовом уровне и 6 (27%) на профильном уровне. Средний балл на профильном уровне – 31, а на базовом - 3,5.

Работу профильного уровня писали выпускники 10-ти школ района. Лучше всех с работой профильного уровня справились учащиеся МБОУ «Светловская СОШ» и МБОУ «Гарутинская СОШ» (средний тестовый балл 50 и 45 соответственно). Не справились с работой все выпускники МБОУ «Новоукраинская СОШ» (тестовый балл 9), в МБОУ «Чесменская СОШ имени Гаврилова М.В.» 50% писавших работу выпускников не справились с работой или перешагнули порог (средний балл – 27), в МБОУ «Чесменская СОШ №1» таких учащихся 38% (средний балл – 36).

Работу базового уровня писали выпускники 8-ми школ. На базовом уровне качественная успеваемость 36% (в прошлом году 63%, в позапрошлом году - 68%), абсолютная 93% (за прошлый и позапрошлый год по 97 %). Лучше всех справились с работой выпускники МБОУ «Черноборская СОШ» и МБОУ «Чесменская СОШ №1», чьи учащиеся показали высокое качество выполнения работы (100% качества выполненной работы и среднем балле 5 и 4 соответственно). Не справились с работой выпускник МБОУ «Новоеткульская СОШ» (средний балл – 2). Очень слабые работы **базового уровня** в МБОУ «Цвиллингская

СОШ» (0% качества), в МБОУ «Светловская СОШ» (качество – 0%), в МБОУ «Чесменская СОШ имени Гаврилова М.В.» (качество – 12,5%) в МБОУ «Березинская СОШ» (качество – 17%), в МБОУ «Тарутинская СОШ» (качество – 33%).

В пробном экзамене по русскому языку в 11-х классах приняли участие 66 обучающихся из 68, осваивающих образовательную программу среднего общего образования. Справились с работой 83% (в прошлом году 99,85%), качественная успеваемость составила 29% (в прошлом году 60,1%, в 2020 году – 50%), что говорит о снижении качества сдачи пробного тестирования по русскому языку. Средний тестовый балл 49 (в прошлом году 61), что соответствует отметке – 3 (в прошлом году – 3,8). Лучшее выполнение работы по русскому языку выполнили учащиеся МБОУ «Черноборская СОШ» (50/84).

В пробном экзамене по математике в 9-х классах приняли участие 153 выпускника из 167 учеников. С работой справились 94 выпускника – 61% (в прошлом году – 68,7%), не справились 59 человек (39%), качество выполнения работы – 11% (2021 г – 16%), 17 учеников написали работу на «4» и «5», средний балл по математике «2,7» (в прошлом году – 2,9). Лучшее выполнение работы по математике написали обучающиеся в МБОУ «Новомирская ООШ»: средний балл – 4. В 11-и общеобразовательных организациях из 16 школ, принимавших участие в написании работы, средний балл меньше 3. Хуже всех выполнили работу выпускники 9-х классов в МБОУ «Новоукраинская СОШ» (средний балл – 2,2, в 2021 году – 2,5).

В пробном экзамене по русскому языку в 9-х классах участвовали 162 ученика (в том числе и 20 обучающихся с ОВЗ), справились с работой 130 человек (80%, 2021 г – 76%, в 2020 г – 67%), качественная успеваемость – 28% – 41 ученик (в 2021 году – 31%, в 2020 г – 17%). Средний балл – 17, (в 2021 г – 18,7, в 2020 г – 15,9). Относительно высокий средний балл в МБОУ «Новомирская ООШ» – 28, в МБОУ «Тарутинская СОШ» – 21, МБОУ «Беловская СОШ» – 21.

Анализ работ проведен руководителем районного методического объединения учителей русского языка и литературы Абнасыровой Н.И. и учителями математики МБОУ «Чесменская СОШ №1» Бароновой Г.П. и Мельниковым А.В.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. Провести совещания при директоре для учителей, работающих в выпускных классах, с целью анализа работ по математике и русскому языку обучающихся 11-х и 9-х классов для принятия управленческого решения.

1.2. Провести родительские собрания по подготовке к государственной итоговой аттестации и довести результаты пробных работ до родителей.

1.3. Подготовить и провести на базе своего образовательного учреждения в апреле-мае контрольный срез по математике и русскому языку по типу ЕГЭ, ОГЭ.

1.4. Итоги выполненных работ в сравнении с итогами работ, выполненных в феврале, проанализировать на совещании при директоре школы.

1.5. Отрабатывать на уроках инструкцию по заполнению бланков учащимися с целью недопущения ошибок в оформлении работ.

1.6. Взять на особый контроль организацию консультаций, индивидуальных занятий с ребятами, получившими неудовлетворительные оценки на пробных экзаменах.

2. Директорам МБОУ «Новоукраинская СОШ», МБОУ «Новоेतкульская СОШ», МБОУ «Березинская СОШ», МБОУ «Калиновская СОШ», МБОУ «Светловская СОШ», МБОУ «Тарасовская СОШ», МБОУ «Тарутинская СОШ», МБОУ «Цвиллингская СОШ», МБОУ «Чесменская СОШ №1» и МБОУ «Чесменская СОШ имени Гаврилова М.В.» (очень много не справившихся с работами по математике или имеющих пограничные результаты) взять на особый контроль подготовку выпускников 9-х и 11-х классов по математике. План

контроля предоставить в Управление образование до 08.04.2022 г на электронный адрес kascool@list.ru.

3. Рекомендовать учителям математики и русского языка и литературы провести сравнительный анализ выполнения всех значимых работ по предмету.

4. Рекомендовать учителям математики, работающим в выпускных классах, для повышения уровня знаний у учащихся выпускных классов:

4.1. Усилить и систематизировать зачётную форму работы, проводить поэлементный анализ школьного пробного ЕГЭ и ОГЭ, с учётом результатов которого строить дальнейшую учебную работу;

4.2. Использовать задания открытого банка ЕГЭ;

4.3. Проводить мониторинг освоения алгоритмов;

4.4. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками;

4.5. Продолжить создание папок-накопителей дидактических материалов к урокам по темам;

4.6. Усилить ответственность учителей за подготовку к экзаменам посредством более активной работы с родителями, дополнительных занятий с учениками;

4.7. Совершенствовать качество подготовки обучающихся по математике на основе использования современных образовательных технологий.

5. Рекомендовать учителям русского языка, работающим в выпускных классах:

5.1. Составить план повторения структуры сочинения (изложения), тем «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация», «Речь»,

5.2. Продолжить работу по обучению учащихся правильно использовать приемы сжатия текста изложения, в работе над сочинением уделить особое внимание чёткой формулировке тезиса, его комментарию, а также построению текста в целом.

5.3. Использовать задания открытого банка ЕГЭ. Проводить мониторинг освоения алгоритмов.

6. Рекомендовать руководителям районных методических объединений учителей математики и учителей русского языка и литературы Абнасыровой Н.И.:

6.1. Обсудить результаты пробного тестирования по математике и русскому языку на заседаниях районных методических объединений;

6.2. Определить возможные пути решения выявившихся проблем.

7. Ведущему специалисту по общему образованию Олешко Г.А. проанализировать результаты выполненных работ на совещании руководителей образовательных учреждений и совещании заместителей директоров по учебно-воспитательной работе.

8. Ведущему специалисту по методической работе Пономаренко Л.Н. запланировать и провести обучение (семинары, консультации, курсы повышения квалификации) учителей математики школ района по подготовке выпускников к ГИА.

9. Районному методическому кабинету оказать методическую помощь учителям математики и русского языка в освоении и применении эффективных методов и форм подготовки обучающихся к успешной сдаче экзамена по предмету за курс средней и основной школы.

10. Исполнение приказа возложить на ведущего специалиста по общему образованию Олешко Г.А.

11. Контроль исполнения приказа оставить за начальников Управления образования Е.М. Артемьевой.

И.о. начальника Управления образования



Г.А.Олешко

Олешко Г.А., 2-17-78

Рассылка: в дело, исполнителю, в МЮОУ

**Анализ
предэкзаменационных работ по русскому языку и математике,
проведенных в в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций
Чесменского муниципального района (март 2022 года).**

Математика. 11 класс

Предэкзаменационные работы по математике в 2022 г выпускники 11 –х классов выбирали сами: ЕГЭ (базовый уровень) или ЕВЭ (профильный уровень). Из 68 выпускников ЕГЭ математика (база) выбрали 42 человек (62%) и ЕГЭ математика (профиль) выбрали 32 человека (32%), 4 выпускника не писали работу.

Математика (базовый уровень)

Базовый ЕГЭ организован для выпускников, изучающих математику для общего развития и успешной жизни в обществе, а также абитуриентам вузов, в которых не требуется высокий уровень владения математикой. Баллы, полученные на базовом ЕГЭ по математике, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы с учетом результатов ЕГЭ по математике. КИМ для ЕГЭ базового уровня содержат только задания базового уровня сложности с кратким ответом (21 задание) и проверяют:

- умение решать стандартные задачи практического жизненного содержания;
- умение проводить простейшие расчеты, оценку и прикидку;
- умение логически рассуждать;
- умение действовать в соответствии с несложными алгоритмами;
- умение использовать для решения задач учебную и справочную информацию;
- умение решать, в том числе, сложные задачи, требующие логических рассуждений.

Изменения в 2022 году

1. Исключено задание №2, которое проверяло умение выполнять вычисления и преобразования;
2. Включили новое задание №5, направленное на выявление умения выполнять действия с геометрическими фигурами;
3. Добавлен номер 20, который проверяет умение строить и исследовать простейшие математические модели;
4. Количество заданий увеличено с 20 до 21;

Анализ пробного, районного ЕГЭ по математике (базовый уровень) 2022г.

	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Ср.оценка
МБОУ «Чесменская СОШ имени Гаврилова М.В.»	16		2	13	1	3
МБОУ «Чесменская СОШ №1»	7	2	5			4
МБОУ «Светловская СОШ»	1			3		3
МБОУ «Березинская СОШ»	6		1	4	1 ✓	3
МБОУ «Новоеткульская СОШ»	1				1 ✓	2
МБОУ «Тарутинская СОШ»	6		2	4		3
МБОУ «Черноборская СОШ»	3	2	1			5
МБОУ «Цвилингская СОШ»	2			2		3
ИТОГО	42	4	11	26	3	3,5

Работу выполняли 42 человека, из них 15 человек дали качество, это 36%. Не справились с работой 3 выпускника – 7%. Средняя оценка по району – 3,5 баллов.

В следующей таблице приведён сравнительный анализ решаемости заданий в процентном соотношении за год.

Проверяемые требования (умения)	2022г
Задание 1. Уметь выполнять вычисления и преобразования	76%
Задание 2. Уметь решать простейшие текстовые задачи	73%
Задание 3. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	93%
Задание 4. Уметь читать графики и диаграммы	88%
Задание 5. Уметь решать задачи на квадратной решетке	71%
Задание 6. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	100%
Задание 7. Уметь выполнять вычисления и преобразования	48%
Задание 8. Уметь выполнять вычисления и преобразования	57%
Задание 9. Уметь решать уравнения	57%
Задание 10. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	83%
Задание 11. Уметь находить вероятность события	40%
Задание 12. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	43%
Задание 13. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	31%
Задание 14. Уметь выполнять действия с функциями	33%
Задание 15. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	43%
Задание 16. Уметь выполнять действия с геометрическими телами	24%
Задание 17. Уметь решать неравенства	26%
Задание 18. Уметь проводить анализ утверждений	45%
Задание 19. Уметь использовать свойства чисел при решении задач	19%
Задание 20. Уметь решать текстовые задачи.	24%
Задание 21. Уметь решать задачи на смекалку.	21%

Выводы: выпускники умеют использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, читать графики и диаграммы, строить и исследовать простейшие математические модели. Но в то же время у них вызывают затруднения решение задач на смекалку; не умеют использовать свойства чисел при решении задач, выполнять действия с геометрическими телами.

Рекомендации: по каждому «западающему» заданию разработать тренировочные материалы (по 10 заданий на каждую задачу), осуществлять контроль по этим заданиям, проводить внутришкольный мониторинг по всем заданиям; учителям математики и начальных классов усилить работу с геометрическим материалом, учить обучающихся свойствами чисел при решении задач.

Математика (Профильный уровень)

Профильный ЕГЭ проводится для выпускников и абитуриентов, планирующих использовать математику и смежные дисциплины в будущей профессиональной деятельности. Результаты профильного ЕГЭ по математике переводятся в стобалльную шкалу и могут быть представлены абитуриентом на конкурс для поступления в вуз.

Модель профильного экзамена 2022 года разработана на основе модели ЕГЭ по математике 2021 года:

Изменения в 2022 году

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2.
4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

	Задания первой части										
	1	2	3 _{геом}	4	5 _{геом}	6	7	8 _{задачи}	9 _{графики}	10	11
2022	64%	91%	77%	73%	32%	59%	50%	32%	27%	64%	32%

	Задания второй части						
	12	13	14	15	16	17	18
2022	5	0	4	2	0	0	1

Сводная таблица результатов по школам. 2022год (профильный уровень)

Школы	Кол-во уч-ся	Меньше 27 б	276 порог	28-50 б	51-70 б	Выше 70 б	Ср. тестовый балл
МБОУ "ЧСОШ имени Гаврилова М.В."	6	1	2	3			30
МБОУ «Новоеткульская СОШ»	1		0	1			33
МБОУ «Светловская СОШ»	1		0	1			50
МБОУ «Черноборская СОШ»			0				
МБОУ "Новоукраинская СОШ"	2	2					9
МБОУ «Углицкая СОШ»	1		1				27
МБОУ «Тарутинская СОШ»	1		0	1			45
МБОУ «Чесменская СОШ №1»	8	2	1	3	2		36
МБОУ «Цвиллингская СОШ»	1			1			39

МБОУ «Березинская СОШ»	1	1				14
ВСЕГО	22	6	4	10	2	31

	кол-во уч-ся	перешли порог	не перешли порог	ср. первичный балл по району	ср. тестовый балл по району
2019	34	88%	12%	8	42
2020	23	91%	8%	9	43
2021	28	89%	12%	9	45
2022	22	82%	18%	7	31

Выводы: результаты по работе математика (профиль) в этом году значительно ниже предыдущих трех лет. Порог в 70 баллов не прошел ни один обучающийся. Есть уч-ся, которые не прошли порог (56 человек - 23%), справились с работой на минимальном уровне (порог) 4 человека – 18%. Причинами неудач являются: карантин по ОРВИ в школах, болезнь детей и учителей, дистанционное обучение, слабая подготовка домашних заданий учащихся, невнимательность при прочтении текста задания, записи ответа и вычислительные ошибки. Работа показала, что 91% обучающихся хорошо знают начала теории вероятности, умеют решать задачи по планиметрии 77%, вычисления и преобразования выполнили верно 73%.

Наиболее сложным заданием из первой части было новое задание 9 на преобразование графиков функций. Это задание верно выполнили только 27% обучающихся. Вызывают затруднения текстовые задачи (верно выполнили только 32% писавших работу), задачи по стереометрии (верно выполнили 32%).

Предложения:

1. По каждому «западающему» заданию разработать тренировочные материалы (по 10 заданий на каждую задачу), осуществлять контроль по этим заданиям, проводить внутришкольный мониторинг по всем заданиям.

2. Учителям математики учить выпускников внимательно читать не только условие (содержательную часть) задания, но и формулировку задания (что именно требуется сделать), и инструкцию по выполнению задания (как записать ответ)

3. Для восполнения пробелов в подготовке следует повторять:

- основные формулы;
- тождества (алгебраические, тригонометрические, логарифмические);
- табличные значения тригонометрических функции углов 30,45,60,0,90,180 градусов;
- табличные значения производных и первообразных;
- геометрический смысл производной и первообразной;
- запись уравнения касательной;
- универсальные и специфические способы решения уравнений, неравенств, систем уравнений и неравенств;
- разделы курса алгебры основной и средней школы: проценты, пропорции, решение текстовых задач.

Русский язык, 11 классы

Пробная предэкзаменационная работа проводилась в форме ЕГЭ и состояла из 27 заданий (26 заданий с самостоятельной записью ответа и 27-го задания - сочинения - рассуждения по тексту).

Работы проверяли в школах учителя-филологи, в соответствии со Спецификацией и с Критериями оценивания задания с развёрнутым ответом, опираясь на Методические рекомендации для экспертов ФИПИ.

Перевод баллов в отметку (по Цыбулько И.П.):

0 -15 пб – «2» низкий уровень подготовки;

16-31 пб – «3» удовлетворительный уровень подготовки;

32- 45 пб – «4» хороший уровень подготовки;

46-58 пб – «5» уровень наиболее подготовленных учащихся.

Всего выпускников – 68 чел.

Выполняли работу - 66 чел.

Школьный порог (10 пб) - не перешли 4 человека (2 - ЧСОШ №2, 1 - Тарутинская СОШ, 1 – Новоееткульская СОШ)

Перешли институтский порог (16 б.) – 55 учащихся.

**Заметное снижение по сравнению с 2021 г.: 83% абсол. успеваемость (99, 85%),
29 % качественная успеваемость (60,6%).**

Набрали 16-31 перв. баллов "3" – 36 учащихся (54,5 %)

Набрали 32-45 перв. баллов "4" – 13 учащихся (19,6 %)

Набрали 46 -57 перв. баллов "5" - 6 учащихся (0,09 %)

Самые высокие средние баллы в **Черноборской СОШ - 50/84**

Огнеупорненской СОШ - 33/57

Углицкой СОШ – 32/56

Светловской СОШ – 31/55

ЧСОШ № 1 – 30/54

Цвиллингской СОШ – 28/52

В остальных школах средний тестовый балл ниже 50.

Средний тестовый балл по району: 49 (перевод в оценку - "3"), для сравнения в 2021 г. - **61 ("3,8")**.

Типичные ошибки в тестовой части (в скобках даны цифры 2021 года):

Задание 15 - правописание Н и НН в суффиксах 20 % правильного выполнения (50%)

Задание 25 – средства связи предложений в тексте 20 %

Задание 26 – языковые средства выразительности 32%.

Типичные ошибки в сочинении:

Не приступали к написанию сочинения 11 человек, из них у 6 «2» (в 2021г. сочинение писали все выпускники).

К 2 – комментарий к проблеме 40% выполнения

К8 - соблюдение пунктуационных норм 23% (40 %)

К 10 - соблюдение речевых норм 40 % (90%).

Высокий процент выполнения

К 1 - формулировка проблем исходного текста - 70% (90 %)

К 3 – выражение позиции автора 60 %

К 11 - соблюдение этических норм – 80% (90 %)

К 12 – соблюдение фактологической точности – 80 %.

Выводы и предложения:

- изучить и проанализировать результаты предэкзаменационной работы на заседании РМО учителей русского языка и литературы;
- изучить и проанализировать результаты предэкзаменационной работы на заседаниях школьных методических объединений;
- на уроках разобрать с учащимися задания, вызвавшие затруднения, и организовать повторение таких разделов, как «Синтаксис», «Орфография», «Речь», используя открытый банк заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ;
- работать с текстами: находить проблему, поставленную автором; анализировать приемы, художественные средства, раскрывающие отношение автора к проблеме, его позицию; комментировать проблему, опираясь на текст;
- повторить с обучающимися структуру сочинения;
- объяснить ученикам «группы риска», насколько важно для результата выполнение абсолютно ВСЕХ заданий (в том числе и написание сочинения);
- довести до сведения родителей результаты предэкзаменационной работы.

Математика 9 класс

Из 167 выпускников 153 учащихся выполняли работу. Абсолютная успеваемость 61%, не справились с работой 39%. Средний балл по району составляет 2,7. Минимальный балл по математике – 8, из них 6 баллов по алгебре, 2 балла по геометрии, если обучающийся не набрал минимальное количество баллов по геометрии, то ставится оценка «2» (и таких обучающихся 12).

Пробный экзамен был составлен на 4 варианта. Каждый вариант состоял из двух частей:

I часть: 19 заданий базового уровня (1-19),

II часть: 4 задания повышенного уровня (20, 21, 23, 24) и 2 задания высокого уровня (22, 25).

Изменения в 2022 г.

Количество заданий стало 25. Первые пять заданий – работа с текстом (предлагается текст и по данному тексту необходимо решить задачи), остальные задачи остались теми же, последние пять задач из первой части – геометрия. 14 задание – прикладная задача по прогрессии.

В таблице приведены результаты экзамена по школам

	МБОУ	количество обуч-ся		количество обуч-ся набравших баллы					% не прошедших порог
		выполнил и работу	отсутствовал	"5"	"4"	"3"	"2"	ср. балл	
	МБОУ "Березинская СОШ"	5		0	0	4	1	2,8	20,00
	МБОУ "Калиновская СОШ"	6		0	0	2	4	2,3	66,67
	МБОУ "Новоеткульская СОШ"	1		0	0	1	0	3	
	МБОУ "Новомирская ООШ"	2		0	2	0	0	4	
	МБОУ "Новоукраинская СОШ"	5		0	0	1	4	2,2	80,00
	МБОУ "Огнеупорненская СОШ"	3		0	2	0	1	3,3	33,33
	МБОУ "Редутовская ООШ"	4		0	0	3	1	2,75	25,00

	МБОУ "Светловская СОШ"	16	0	1	4	11	2,4	68,75
	МБОУ "Тарасовская СОШ"	12	0	1	3	8	2,4	66,67
	МБОУ "Тарутинская СОШ"	6	0	1	4	1	3	16,67
	МБОУ "Углицкая СОШ"	4	0	0	1	3	2,25	5,00
	МБОУ "Черноборская СОШ"	7	0	1	4	2	2,9	28,57
	МБОУ "ЧСОШ имени Гаврилова М.В"	31	0	3	18	10	2,8	32,26
	МБОУ СОШ №1	36	2	3	21	10	2,9	27,78
	МБОУ "Беловская СОШ"	6	0	1	5	0	3,2	
	МБОУ "Цвиллингская СОШ"	9	0	0	6	3	2,7	33,33
	итого	153	2	15	77	59	2,7	38,56

Выводы: Типичные ошибки – не правильно прочитан текст, вычислительные ошибки. Можно сделать вывод, что ребята не достаточно подготовлены.

Результаты пробных экзаменов в 9-х классах за четыре последних года.

год	количество обучающихся				выполнили работу
	"5"	"4"	"3"	"2"	
2019	3	22	83	53	161
2020	3	23	67	89	182
2021	1	21	71	43	136
2022	2	15	77	59	153

В таблице показано % выполнения заданий так же за четыре года..

	% выполнения заданий 1 части				
	2018	2019	2020	2021	2022
1	43	58	65	77	82
2	62	66	29	53	51
3	51	68	57	70	57
4	36	51	29	36	34
5	68	71	24	23	23
6	30	59	59	40	43
7	28	51	60	58	56
8	70	79	46	52	53
9	27	27	47	47	45
10	30	49	42	43	50
11	25	18	46	49	44
12	15	31	23	51	31
13	27	38	20	51	28
14	36	54	26	23	39
15	16	34	42	35	37
16	26	24	37	23	14
17	28	26	35	41	39
18	16	23	25	71	33
19	43	28	47	38	28
20	29	29	42		

Выводы: процент выполнения по некоторым геометрическим задачам повысился. По остальным заданиям разобрать типичные ошибки и отработать западающие темы.

В таблице представлены результаты сдачи экзамена второй части, в которой отражено количество учащихся получившие по 1 или 2 балла.

	кол-во уч-ся по 2 части				
	2018	2019	2020	2021	2022
20				10	2
21	14	36	21	10	2
22	7	6	7	2	2
23	1	2	1	2	1
24	4	8	4	4	0
25	5	5	3	0	0
26	3	2	3		

Вывод: учителям математики составить алгоритмы по каждому заданию из первой части и отрабатывать их с учащимися на консультации, используя задания из открытого банка заданий ОГЭ, завести на каждого учащегося карточки учёта усвоения алгоритмов (по заданиям из первой части), проводить внутришкольный мониторинг первой части. Такие же рекомендации и для детей с ОВЗ.

Русский язык 9 класс

В 9 классах пробная предэкзаменационная работа проводилась в формате ОГЭ и состояла из сжатого изложения (задание № 1), тестовой части (задания № 2- 8 с самостоятельной записью ответа) и задания 9.1, 9.2, 9.3 (1 сочинение-рассуждение на выбор).

Всего в школах района 167 учащихся

Выполняли работу 162 человека (см. приложение 1)

На «5» - 6 учащихся - **6,7 %** (3,7% в 2021)

На «4» - 35 учащихся – **21 %** (21,7 %)

На «3» - 78 учащихся - **52,4 %** (46,6 %)

На «2» (меньше 15 баллов) - 32 учащихся - **20 %** (41 уч.- 25,4 % в 2021 г.)

Абсолютная успеваемость – **80 %** (76 % в 2021г., 67% в 2020)

Качественная успеваемость – **28 %** (31 % в 2021г., 17 % в 2020)

В 3-х школах района (Новомирской, Огнеупорненской и Калиновской)- 100% абсолютная успеваемость.

Высокая абсолютная успеваемость в Тарасовской СОШ - 92 % (93% в 2021)

Черноборской СОШ - 87,5 %

Березинской СОШ - 87,5 %

Средний балл по району - **17,9** (18,7 в 2021 г.)

Относительно высокий средний балл в Новомирской ООШ – 28

Тарутинской СОШ - 21

Беловской СОШ - 21 (и в 2021 г. – 21)

В написании пробного экзамена участвовали – 20 человек с ОВЗ (из них 6 получили «2»).

Типичные ошибки в задании 1 Изложении:

- нарушение смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения 38 % (45% в 2021 г.- улучшение);
- неумелое сжатие текста, приводящее к полной или частичной потере микротемы 37% (27% в 2021 г.- заметное ухудшение).

Типичные ошибки в тестовой части

- пунктуационный анализ 80% (80 % в 2021 г.)
- орфографический анализ 81% (70 %).
- синтаксический анализ 79 % (60 %)
- анализ средств выразительности 47 % (50 %).
- лексический анализ 53% и анализ содержания текста 50% (относительно хорошо справляются).

Самый высокий процент выполнения в тестовой части приходится на работу со словосочетанием (67% задание № 4).

Типичные ошибки в сочинении – рассуждении

- не приступали к сочинению (или не справились, т.е. получили "0") – 4 человека (и 3 из них, как следствие, получили "2") - 2,5 % (8,7 % в 2021г.);
- нарушение смысловой цельности, речевой связности и последовательности сочинения (более одной логической ошибки и ошибки в выделении абзацев) - 33 %;
- нарушение композиционной стройности сочинения (29 %).

Грамотность выполнения работ

- допустили 4 и более орфографических ошибок – 65% учащихся (65 % в 2021г.);
- допустили 5 и более пунктуационных ошибок - 76 % учащихся (75% в 2021г.);
- допустили 3 и более грамматических ошибок - 38% учащихся (40% в 2021г.).

Выводы:

Результаты пробной предэкзаменационной работы говорят о том, что почти 28% учащихся готовы к экзамену хорошо, 52,4% - удовлетворительно и 20 % - плохо.

Предложения:

- разобрать с учащимися задания, вызвавшие затруднения, и организовать повторение таких разделов, как «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис»;
- продолжить работу по обучению учащихся правильно использовать приемы сжатия текста изложения;
- в работе над сочинением уделить особое внимание четкой формулировке тезиса, его комментарию, а также построению текста в целом;
- проработать инструкцию по заполнению бланков, чтобы учащиеся не допускали ошибок в оформлении работ;
- довести до сведения родителей результаты пробного ОГЭ;
- организовать консультации, индивидуальные занятия с ребятами, получившими неудовлетворительные оценки.

Общие выводы и предложения:

1. Учителям-предметникам продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предмету с целью подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время дополнительных занятий по предмету, так и в ходе текущего повторения ранее изученного на уроках.

2. Работать в тесном контакте с классным руководителем, своевременно доводя до его сведения уровень подготовки учащихся к ЕГЭ, результаты контрольных и самостоятельных работ.

3. Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.

4. Провести родительское собрание учащихся выпускных классов с целью ознакомления с результатами предэкзаменационной работы по русскому языку и математике.

5. Администрации школы взять под особый контроль посещение обучающимися дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ (ГВЭ) всеми учащимися выпускных классов.

Ведущий специалист по общему образованию



Г.А. Олешко